



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom RADIO RITAM d.o.o., Šibenik, Stjepana Radića 24, OIB: 48385608825, postupajući temeljem odredbe čl. 178. st. 2., a u svezi čl. 177. i čl. 180. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017), 18. veljače 2020.,

riješio je

I. MIŠI BIJELIĆU iz Šibenika, Uskočka 9, OIB: 50648183180, izriče se novčana kazna u iznosu od 5.000,00 kuna koju je dužan uplatiti u roku od 30 (trideset) dana i o izvršenoj uplati odmah izvijesti sud. Kazna se plaća u korist Državnog proračuna žiro račun broj: HR1210010051863000160, model HR 63 s pozivom na broj: 6076-23405-243191.

II. Ukoliko MIŠO BIJELIĆ ne plati kaznu u navedenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, sud će u daljnjem roku od 8 (osam) dana na rješenje o izrečenoj novčanoj kazni staviti potvrdu o ovršnosti te rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe.

III. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja o novčanoj kazni ne odgađa provedbu istog.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-243/2019-6 od 8. srpnja 2019. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom RADIO RITAM d.o.o., Šibenik te na ročište u prethodnom postupku određenom za dan 19. kolovoza 2019. zastupnik dužnika po zakonu Mišo Bijelić nije pristupio, iako je bio uredno pozvan putem mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova, a niti je opravdao svoj nedolazak.

Rješenjem suda od 19. kolovoza 2019. Željko Vrkić iz Zadra, imenovan je privremenim stečajnim upraviteljem koji je trebao ispitati postoji li razloga za otvaranje stečajnog postupka, te ima li uvodno označeni stečajni dužnik imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi stečajnog postupka.

Dana 11. listopada 2019. privremeni stečajni upravitelj sudu je dostavio izvješće u prethodnom postupku iz kojeg proizlazi da je račun dužnika na dan 21. kolovoza 2019. bio neprekidno blokiran 187 dana, slijedom čega da je kod dužnika prisutna nesposobnost za plaćanje, kao stečajni razlog u smislu relevantnih odredbi čl. 6. Stečajnog zakona.

Analizirajući podatke iz bruto bilance za 2019. privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da potraživanja od kupaca iznose 733.910,12 kn, a ukoliko su navedena potraživanja naplativa, već samo potraživanje od kupca Jadranska radijska mreža d.o.o. da bi bilo dostatno za namirenje troškova vođenja stečajnog postupka i djelomično namirenje vjerovnika. Međutim, dužnikov zastupnik po zakonu do dana podnošenja izvješća sudu privremenom stečajnom upravitelju da se nije očitovao o naplativosti navedenih potraživanja.

S obzirom da je nedvojbeno utvrđeno da postoji stečajni razlog, a jedini izvor sredstava za namirenje troškova vođenja stečajnog postupka mogu biti potraživanja od dužnikovih dužnika, slijedom čega privremeni stečajni upravitelj je smatrao, da je ključno da se dužnikov zastupnik po zakonu Mišo Bijelić izjasni o osnovanosti i naplativosti tih potraživanja. Obzirom da dužnik ne obavlja djelatnost da je realno za pretpostaviti da poslovne knjige nisu u potpunosti ažurne (kao što se to može vidjeti u slučaju iskazanog stanja novčanih sredstava na računu u banci). Isti je nadalje predložio sudu da na temelju odredbe čl. 117. Stečajnog zakona imenovanom dužnikom zastupniku po zakonu naloži podnošenje izvješća o osnovanosti i naplativosti svih potraživanja, ili pak da se prema istome poduzmu mjere iz čl. 178. i 180. Stečajnog zakona, ovisno o tome što naslovni sud smatra primjerenijim.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno sud je zaključkom od 11. listopada 2019. dužnikovom zastupniku po zakonu naložio da se isti sukladno odredbi čl. 177. st. 1. i 3. u svezi odredbe čl. 180. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015 i 104/2017) u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa predmetnog zaključka očituje o osnovanosti naplativosti potraživanja od dužnikovih dužnika. Istim rješenjem zastupnik dužnika po zakonu Mišo Bijelić iz Šibenika bio je upozoren da ukoliko ne postupi po nalogu suda iz točke I. izreke navedenog rješenja da može biti kažnjen novčanom kaznom do 10.000,00 kn sukladno odredbi čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona.

Zaključak suda poslovni broj St-243/2019-21 od 11. listopada 2019. objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istog dana, tj. 11. listopada 2019., slijedom čega proizlazi da je istekom osmog dana od dana objave predmetno pismo uredno dostavljeno zastupniku dužnika po zakonu, sve sukladno odredbi čl. 12. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona, što bi u konkretnom slučaju značilo da mu je navedeni zaključak uredno dostavljen 19. listopada 2019. Međutim, isti nije postupio po traženju ovog suda i dostavio svoje očitovanje o osnovanosti naplativosti potraživanja od dužnikovih dužnika, a kako je to i predložio privremeni stečajni upravitelj.

Odredom čl. 117. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti. Sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobama iz stavka 1. ovoga članka da u određenom roku predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (st. 2.). U slučaju iz stavka 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članaka 177., 178. i 180. ovoga Zakona (st. 6.).

Nadalje odredbom čl. 177. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da je dužnik pojedinac dužan sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i, prema nalogu suda, vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak. Dužnik je dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka (st. 2.). Dužnik je dužan davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba. Dužan je sudržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza (st. 3.). Dužnik je dužan obavijestiti sud o svakoj nakani da se udalji iz mjesta svoga prebivališta, odnosno boravišta. Sud može dužniku zabraniti udaljavanje iz toga mjesta. Iz opravdanih razloga sud može izmijeniti takvu odluku (st. 4.).

Odredbom čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da ako dužnik ne ispuni dužnosti iz članka 177. ovoga Zakona, kaznit će se novčanom kaznom do 10.000,00 kuna.

Odredbom čl. 180. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da ako je dužnik pravna osoba, odredbe članaka 177. i 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članove nadzornoga tijela i osobno odgovorne članove dužnika ovlaštene za zastupanje. Odredbe članka 177. stavka 1. i članka 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju i na osobe koje su navedeno svojstvo izgubile tijekom posljednjih dviju godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka. Odredbe članka 179. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobno odgovorne članove dužnika koji imaju ovlaštenje za zastupanje.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno, temeljem odredbe čl. 10. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 70/19) koji se primjenjuje sukladno odredbi čl. 10. Stečajnog zakona, dužnikovom zastupniku po zakonu Miši Bijeliću sud je izrekao novčanu kaznu u visini od 5.000,00 kn. Navedeno iz razloga jer je odredbom čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona maksimalno zapriječena novčana kazna do 10.000,00 kn, ukoliko dužnik ne ispuni svoju dužnost iz čl. 177. citiranog Zakona, a koje odredba Zakona se sukladno odredbi čl. 180. st. 1. Stečajnog zakona primjenjuje na osobe ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu. Naime, isti nije dostavio zatražene obavijesti, a kako mu je to sud i naložio zaključkom od 11. listopada 2019. sve sukladno prijedlogu privremenog stečajnog upravitelja. Nadalje je temeljem odredbe čl. 10. st. 7. Zakona o parničnom postupku određeno da će se u slučaju da Mišo Bijelić, ne plati kaznu odnosno sudu ne dostavi dokaz o uplati, ovog rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate, dok je odredbom st. 12. istoga članka određeno da žalba ne odgađa provedbu ovog rješenja.

Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru 18. veljače 2020.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Rok za žalbu iznosi 8 (osam) dana računajući od dana dostave pisanog otpravka ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu istog.

Dostaviti:

- privremenom stečajnom upravitelju Željku Vrkiću iz Zadra, putem e-Komunikacije,
- MIŠI BIJELIĆU iz Šibenika, Uskočka 9,
- e-Oglasna ploča sudova,
- u spis.

Broj zapisa: **17894-0850e**

Kontrolni broj: **08964-3eb57-e2759**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.